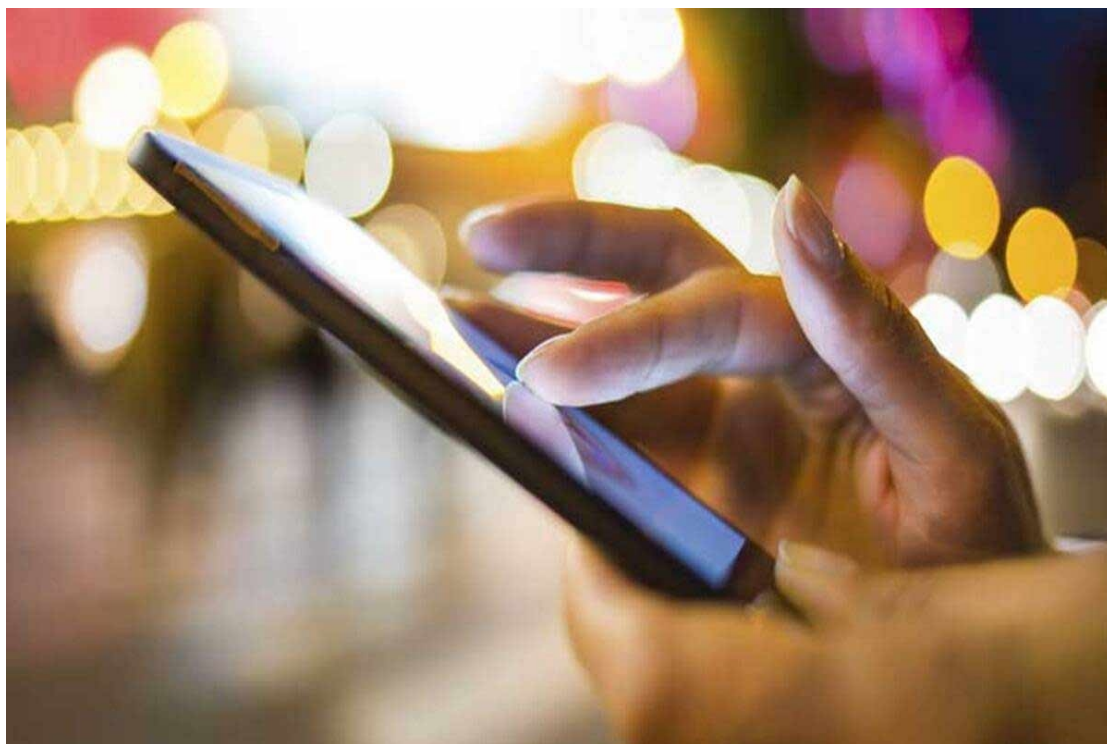


依靠技巧：印度在线梦幻体育游戏的合法性

Rajshree Sharma, 2021 年 5 月 2 日, 《金融快报》



第 14 届印度板球超级联赛 (IPL) 的开幕, 势必会重新激起印度监管部门对在线梦幻体育游戏的兴趣。在 2021 年 IPL 推出的一周内, 印度国家支付公司 (NPCI) 宣布禁止游戏平台上低于 50 卢比的 UPI 交易。这一限制表面上是为了减少小额的交易, 据称这些交易在 IPL 比赛期间激增, 可以说是由于人们在 Dream11、MPL 和 Howzat 等在线游戏平台上交易。在这个广受印度民众欢迎的板球俱乐部联赛中, 赞助各种游戏特许经营权的在线虚拟体育平台的合法性, 以及围绕真钱游戏的道德担忧, 一直在被广泛误解着。

对数字的反弹

从全球来看, 印度已经跻身全球五大在线游戏市场之一, 其用户基础估计超过 3.65 亿人。印度年轻的人口结构加上廉价的智能手机, 使其成为各大在线游戏公司令人兴奋的赌注, 预计年增长率将达到令人印象深刻的 40%。2019 年, Dream11 成为印度首家加入令人垂涎的“独角兽俱乐部”的在线游戏公司, 该俱乐部由估值超过 10 亿美元的初创公司组成。尽管对当前和未来的增长预期如此惊人, 为投资者和企业家描绘了一幅有利可图的远景, 但运营一个在线梦幻体育平台所面临的挑战, 远远超出了热切的产品经理或积极主动的营销高管的范围。

法院问题

在过去 5 年里, 在线梦幻体育公司经历了一系列稳定的诉讼, 其中大多数与此类平台上的真

钱相关。以 Varun Gumber 的案例为例，他提交了一份名为“Varun Gumber 诉昌迪加尔和 Ors 联合领土”的民事令状请愿书，在旁遮普邦和哈里亚纳邦高等法院起诉 Dream11。根据申诉人的案例，他已经在 Dream11 上注册，并将 5 万卢比转移到他的账户，用于参与在该平台上运营的各种梦幻体育联盟。他为板球和足球组建了两支队伍，在获胜的队伍上分别投入了 2.4 万卢比和 2.6 万卢比。然而，两队都输掉了比赛，结果导致他在短短的两天内几乎输掉了全部的钱。在他提交给高等法院的请愿书中，Gumber 声称这个平台不是基于技巧的，而是基于机会的，因此违反了 1867 年公共赌博法案的规定。类似的申诉随后被提交给了印度的其他法院，指控涉及使用真钱的梦幻体育平台构成赌博。

Dream11 网站披露的一项重要信息进一步证明了在线梦幻体育公司在法律上的不确定性，该信息称：“在阿萨姆邦、安得拉邦、奥迪萨邦、特伦甘纳邦、泰米尔纳德邦、那加兰邦和锡金，对于可以付费玩的技巧型游戏，法律并不明确。因此，这些邦的居民不允许参加 Dream11 上的任何现金竞赛游戏。”虽然古老的公共赌博法案是印度唯一处理赌博的中央法规，但“赌博和投注”的定义属于各邦法律管辖范围内，这意味着各邦相关的合规要求各不相同。

例如，2008 年的《锡金网络游戏法》是印度的第一个关于网络游戏的法规。该法案引入了一种强制性的许可制度，特别是“在线游戏”的供应商，但随后它被修改为将其范围缩小到实体游戏商店和通过各邦联网托管的在线游戏。同样，2015 年，那加兰邦出台了《禁止赌博、推广和规范技能类网络游戏法案》(Prohibition of Gambling and Promotion and Regulation of Online Games of Skill Act)，将虚拟体育、虚拟球队选拔游戏和虚拟梦幻体育联盟游戏归类为“技巧类游戏”，与赌博或投注截然不同。另一方面，通过 2017 年的一项修正案，泰伦加纳邦做出了两个重大改变：它在“游戏”的定义中增加了“在线赌博或任何其他赌注”，并在“赌博或投注”的定义中包含了“技巧游戏”。该修正案有效地禁止了该邦所有形式的涉及金钱的网络游戏，无论这些游戏是归属于技巧类还是碰运气。

游戏、设置、合法

从针对各高等法院提出的案件来看，之前人们似乎会普遍误解在线梦幻体育是一种基于机会的游戏，而且玩这些游戏不需要任何重要的技巧，因为据称玩家们是在对实时线下体育比赛的结果下注。幸运的是，印度法院已经积极地消除了该普遍的误解，并正确地将梦幻体育归类为“技巧型游戏”。早在 1957 年，印度最高法院在“R. M. D. Chamarbaugwalla vs. Union Of India”一案中解决了两种区分体育和博彩/赌博的方法，基于它们的主导性质：首先，玩家的成功主要取决于他们的技巧；其次，即使存在机会元素，竞争中的成功也主要取决于玩家的技巧。以蛇梯游戏和 ludo 游戏为例，这两款游戏都是基于玩家掷骰子，从表面上看它们都是基于运气。然而，在蛇梯游戏中，玩家在移动方面没有代理——玩家必须移动滚动的数字，并承受移动的后果。即使是在 ludo 游戏中，玩家也会移动滚动的数字，而玩家的移动方式和地点则是基于玩家所做出的策略和技巧选择。因此，尽管这两款游戏都有运气元素，但 ludo 游戏的最终成功很大程度上取决于玩家在一段时间内所掌握的基于技巧的判断。

在印度的法理学中，纯粹基于机会的游戏已经被吸收为赌博或投注的含义，并且在很大程度上是被禁止的。同时，那加兰邦禁止赌博和促进网络游戏的技能和监管法案，2015 年在全国唯一的法律定义了“机会型游戏”和“技巧型游戏”，后者被定义为包括“所有的技能超过机会的游戏，包括与下注或下注方式的策略相关的技能，或与团队选择或基于分析选择虚拟股票相关的技能，或与移动方式相关的技能，无论是通过身体或心理技能和敏锐度的部署”。

鉴于这一背景，到目前为止，法院似乎一致认为在线梦幻体育是“技巧游戏”，甚至最高法院也拒绝干涉旁遮普省高等法院对 Varun Gumber 案的裁决。另外，尽管新的监管决定(比如 NPCI 的决定)对在线梦幻体育平台进行了限制，但它们朝着更大的规范化迈出了一步，并为这些平台提供了清晰的运营。

后续问题

尽管法院下达了有利的判决，但在线梦幻体育公司显然选择了谨慎经营。考虑到在线游戏中所花费的真金所带来的道德挑战，IPL 比赛之间的广告内容会因此增加关于游戏中潜在金钱风险的免责声明。Mobile Premier League 则更进一步，设计了“Hai Akal, Toh Khelo MPL”的宣传口号。该平台明显强调以技巧为基础的本质，这几乎是一种免责声明，目的是为了避开那些对因为博彩的错误担忧而把该公司告上法庭。

鉴于监管方面持续存在的不确定性，有利的法院判决不太可能让在线梦幻体育公司感到安慰。古吉拉特邦高等法院驳回了一份针对其中一个主要平台的请愿书，责令邦政府和其他机构调查这些平台是否会导致洗钱或违反外汇管理法律。对于在这一领域运营的公司来说，监管方面的不确定性和潜在的诉讼可能还会继续。